

25

SUPPLEMENT TO THE MYSORE GAZETTE.

ಮೈಸೂರು ಗಜೆಟ್. ನವೆಂಬರ್.

Published by Authority.

BANGALORE, SATURDAY 25TH JANUARY 1868.

MISCELLANEOUS PAPERS.

PROPOSALS RELATING TO THE INTRODUCTION OF NEW STANDARDS OF WEIGHTS AND MEASURES IN BRITISH INDIA, BY COLONEL P. STRACHLY, R. F. F. R. S., PRESIDENT OF THE COMMITTEE APPOINTED BY THE GOVERNMENT OF INDIA.

(Continued from Supplement of the 11th Jany. 1868.)

20. On the whole, therefore, I conclude that the system of British Indian Weights based on the Tola, has no very strong claims to consideration, derived from any special convenience of importance, and that it is decidedly objectionable in not being commensurable either with the English weights of commerce, or with those of any other country with which India has commercial relations.

21. The Reports of the Local Committees appointed to consider the subject of Indian Weights and Measures are unanimous in rejecting the British Indian system as it now stands, and I am not aware that any authority has pronounced in its favour. The general opinion seems to be that a Seer of 2 lbs. Avoirdupois should be substituted in place of the existing Seer, with a Maund of 50 Seers equal to 100 lbs. The sub-division of the Seer into sixteenths is generally advocated.

22. Of proposals of this class it may be said that there seems no special convenience to the people of India in adopting a Seer of 2 lbs. in preference to any other weight of nearly that amount; and that the English Avoirdupois Pound, being essentially the unit of retail and not of wholesale trade, is not a convenient unit for the commercial transactions between India and England. For these, the hundred weight of 112 lbs. and the Ton of 2,240 lbs. are almost exclusively used. A system of weights which should be decimally arranged with the Pound as a unit, would practically be as incommensurable with the weights of English commerce, as the British Indian system is; and for the purposes of commerce, tables

for the conversion of such weights would be just as necessary in every mercantile office as they are at present.

23. If it be admitted, as it seems to me that it must be, that it will be more difficult to introduce into India a decimal system, than any one unit of weight, then it would follow that they be equally convenient in general calculations, then it would follow that it is chiefly to considerations of general convenience that we must look in making our choice of a unit. So long as the amount of the change, which under any circumstances will be made, be not so large as the weights of the country, is not so great as the quantity is not important, the difference is not so great as the difference to the existing system, for instance, the seer which at present is 16.1 ozs. shall be altered to 2 lbs. Avoirdupois, or 16 ozs. The proposal to alter it to 2 lbs. which has so generally been made, I therefore admit its view to be correct.

24. Hence, so far as I can judge, the only important consideration which should influence us in our conclusion as to the precise unit to be adopted, is that the system of weights we select for India should conform to the systems in use in the rest of the world, and in particular to those in use in countries with which India has the largest commerce.

25. This conclusion would at once indicate that it is to the commercial weights of England to which we should first look in seeking a new unit for India. As I have before remarked the Pound, though the nominal unit of English weight, is not practically the unit of wholesale dealings, with which alone commerce concerns itself in an important degree. The Ton being 2,240 lbs. and the Hundredweight 112 lbs., the expediency of adopting as the new unit a weight of 2.24 lbs. Avoirdupois, which is one thousandth part of the Ton, and one fiftieth of the Hundredweight, readily suggests itself. For the purposes of practical retail dealings, this weight would be equal

to 2½ lbs. It would, on the whole, more nearly approximate to an average Indian seer, I believe, than a weight of 2 lbs., and so be more acceptable to the people of India. It would also be not greatly different from the French Kilogramme, which is 2.205 lbs. Avoirdupois, and for small quantities might be regarded as an equivalent. The difference between the Kilogramme and 2.24 lbs. being about 1½ per cent, larger quantities would require a correction.

26. But the question arises, when we have got thus far, whether it is possible to regard the present English system of weights as likely to continue in force for such a length of time as to preclude the necessity for considering in what direction it is likely to be modified. If India is to be kept dependent on England in respect to its weights, and if we are now to come to a conclusion regarding the Indian system, it seems essential to look forward to the probabilities of the English system in the future. It would be most objectionable to enter upon so important an operation as the fixing a standard for the weights of India, with the conviction that what is now done is not likely to be lasting. In such a matter, the convenience of the people of India cannot, with justice, be set aside. One change is as much as can be fairly asked of them. To make an organic change now, knowing that some years hence a further organic change would be necessary to meet a change made in the English system of weights, would, in my opinion, be utterly unjustifiable, and rather than accept such a result, I should prefer to see the present confusion prolonged. This consideration should have the more force if the precise character of the change first proposed were determined, as would be the case under the supposition made, not by any consideration of the convenience of the people of India, but exclusively in the interests of English merchants.

27. I ask, therefore, is it likely that the present English system of weights will last indefinitely? My reply is that I do not believe that it will so last. The conclusion seems unavoidable that before long the French weights and measures must be adopted in England. Even at the present time the greater part of Europe has adopted them. Portugal, Spain, France, Italy, Belgium, Holland, and parts of Switzerland have accepted the entire system. The Zollverein, which includes all commercial Germany, also Denmark and Norway, have adopted the Half-Kilogramme as the unit of weight. In Austria, the same unit is said to be used in all great commercial operations. Several of the minor States of America have also adopted this weight. The weight of the German Union Dollar (Vereinsdollar) is based on the Zollpfund, or Pound of the Zollverein, which is half a Kilogramme, and the Austrian Gulden is also commensurable in weight with the Union Dollar. Under such circumstances, and having regard also to the constantly increasing intimacy of the relations between the various countries of Europe, arising from the vastly improved communications and

enlarged commercial transactions, I cannot but think it is a mere question of time when the weights are assimilated to those of France and the rest of Europe. It is right to remark, however, that some writers on this subject have given opinion that England is likely to adopt a Hundred lbs. Avoirdupois, and decimal scale of weight pound. But I cannot admit that there is any probability of a change being made in such any alteration takes place, it will assuredly be of more sweeping nature.

28. On these grounds I cannot avoid concluding that if any attempt be made to introduce new weights in India, we should at once adopt the unit and take the Kilogramme as the basis of the system—a proposal already put forward by the Indian Committee, and accepted by the Indian Government, Sir C. Beadon. As I have already said, the Kilogramme, which weighs 2.205 lbs., is quite near the existing Seer weight of Northern India, acceptable as a 2 lbs. weight, and is convenient so far as the people are concerned. The Seer is in excess of 2 lbs. and a change to the Kilogramme increases a weight is more popular than one which decreases it; the majority of the people being pure sellers being comparatively few in number.

29. To the English merchants having dealings with India, the conversion of the weights into the new or French equivalent will call for no more trouble than is now required. It would be needed if the 2 lbs. unit were adopted, indeed, considering the close approximation of the English Ton to the French Tonne of 2,240 lbs., the former being 2,240 lbs., and the latter giving a difference of only 35 lbs. or about 1½ per cent.

1 Ton English=1016.05 Kilos.
1 Tonne (1,000 Kilos)=2240 lbs.
Tons=(1-0.1579) Tons.

that the
cepted for
that the
deduction

age would be considered sufficient in conversion.

1 Cwt. English=50.80 Kilos.
50 Kilos=(1-0.1579) Cwt.

French T
remarks
the French

being 112 lbs. would closely approximate to the English unit of 110.23 lbs. To English merchants in India, having dealings with India, the change proposed, the effect of extending to those dealings the conversion of weights which is already in use in transactions with the commercial nations, is therefore quite familiar to them; instead of a change of a novel character, involving the introduction of new standards, and adding a further load to the already put upon them by the existing diversities of the weights they are forced to use.

30. The British Indian Seer weight is 93.21 kilos. This is very nearly the

gramme, which would be 0.9375 kilos. The difference amounts to 4.4 Grammes or $\frac{1}{2}$ per cent. If the Kilogramme were adopted as the new unit of weight, and divided into sixteen parts or Chittacks, as the old Seer is divided, fifteen of these could therefore, with sufficient exactness, be regarded as equivalent to the present British Indian Seer.

31. It has been pointed out by the Calcutta Committee that it would be possible to adjust the weight of the Rupee so as to make it exactly commensurable with such a new unit of weight. The Rupee weighs 11.66381 Grammes, of which $\frac{1}{16}$ th part, or 0.72894 Grammes, is alloy (Copper). By adding to the alloy 0.83619 Grammes, the weight of the Rupee would become 12 $\frac{1}{2}$ Grammes, or 80 would still go to the new unit of weight. Perhaps this proportion of alloy, about 17 per cent, or rather more than $\frac{1}{6}$ th of the pure Silver, might be thought objectionable, but it would at all events be easy to increase the weight to 12 Grammes if it was thought worth while to have the Rupee an exact number of Grammes.

32. I have purposely proposed to take the Kilogramme as the unit of weight in preference to the Gramme. The latter is, I think, generally admitted to be inconveniently small. But the distinction between taking a unit and sub-dividing it into 1,000 parts, and taking the thousandth part of that weight as the unit and multiplying it decimally, is not one of much ultimate importance.

33. And here I would observe that, while advocating the adoption of the French standard of weight, and looking forward to the future introduction of the decimal system of sub-division, I yet feel assured that it is not expedient to attempt to carry out the latter part of the arrangement at first, at all events in the ordinary dealings of the people.

34. In considering what course it is best to adopt in making a change in the system of weights in India, it will be useful to bear in mind what was the actual course of events in France in the progress of the introduction of the Metrical system there. The new weights and measures were first adopted in 1793; but it was found very difficult to get them taken into common use, and the compulsory carrying out of the change did not in fact take effect till 1840. The time fixed in the original law of the National Convention in 1793 for the introduction of the new weights and measures was successively extended at various intervals, and in 1812 a decree of Napoleon legalized for retail trade a bastard system called the "Système Usuel" which retained most of the old weights and measures in their main characteristics, but assigned to them new values based on the units of weight and length of the "Système Métrique." For other transactions the decimal system was retained. But much inconvenience arose from both systems having been legalized for retail business, and in 1816 the "Usuel" weights, &c., were made obligatory for retail trade, and the "Métrique" for

other business. For retail trade the use of weights or measures decimally divided was absolutely prohibited. In 1837 a law was passed, to take effect in 1840, by which the "Usuel" system was finally abolished, and the "Système Métrique" has since been in force for all transactions of every description in full integrity.

(to be continued.)

ಜಿಲ್ಲರೇ ವಿಷಯ.

15

ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ವಜನೀ ಮತ್ತು ಮಾಪಣಿ ಪರಿಮಾಣಗಳನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಕುರಿತು ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರಿಂದ ಯೇರ್ಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಘದ ಅಗ್ರಾಸನಾಧಿಪತಿಯಾದ ಕರ್ನಲ್ ಆರ್. ಸ್ಟ್ರೇಸಿ, ಆರ್. ಇ. ಯು. ಆರ್. ಎನ್. ಯೆಂಬುವರು ತಿಳಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು.

(ಸರ್ ೧೮೬೮ನೇ ಇಸವಿ ಜನವರಿ ೧೦ನೇ ಕಾರ್ಯದಿನ ಸ್ಲೈ ಮೆಂಟ್)

೨೦. ಅದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತೋರಿ ಯೆಂಬುವದರ ಮೇಲೆ ಯೇರ್ಪಡಿತಾ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ವಜನಿಗಳ ಕ್ರಮವು ಕೇವಲ ಅನುಕೂಲವಾದದ್ದೆಂದು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅಲೋಚಿಸುವದಕ್ಕೆ ಯೇನು ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲ, ಯಾಕೆಂದರೆ ಯಿದು ವರ್ತಕರ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ವಜನಿಗಳಿಗಾಗಲೀ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಬಂಧವುಳ್ಳ ಯಿನ್ಯಾವ ಯಿತರ ದೇಶಗಳ ವಜನಿಗಳಿಗಾಗಲೀ ಗುಣಾರದೇ ಯಿರೋದರಿಂದ ಯಿದು ಕುದ್ದ ಅಕ್ಷೇಪವೇ ಆಗುವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

೨೧. ಇಂಥದೇ ದೇಶದ ವಜನೀ ಮಾಪಣಿಗಳ ವಿಷಯವನ್ನು ಕುರಿತು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಲೋಕಲ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ರಿಪೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಹಾರೀ ಸಹ ಸುವ ಕ್ರಮವು ಐಕಕಂತ್ಯದಿಂದ ತೀರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸಾಧಕವಾಗಿ ಯಾವ ಆಧಾರವೂ ಇರುವಂತೆ ನಡೆಗೆ ತಿಳಿಯಬರುವದಿಲ್ಲವು. ಹಾಲೀ ವಾಡಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಶೇರಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಆ ಪರಡ್ಯೂ ಪಾಯಿಸ್ ಯೆಂಬ ತೂಕದ ಬಾಬತು ೧ ಪೌಂಡ್ ಗಳ ೧ ಶೇರನೂ, ೧೦೦ ಪೌಂಡ್ ಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ೫೦ ಶೇರುಗಳ ಬಾಬತು ಫೊಂದು ಮೂವನ್ನು ಸಹ ನಿಷ್ಪರ್ಣ ಮಾತೆ ಬೇಕೆಂದು ಸರೈರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತೆ. ಶೇರನ್ನೂ ಹದಿನಾರು ಪೌಂಡ್ ಗಳಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಯಿಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

೨೨. ೧ ಪೌಂಡ್ ಗಳ ಬಾಬತು ಶೇರಿಗೆ ಪ್ರಾಯಶಃ ಸಮನಾಗಿ ಇರುವ ಮಾತ್ರವ ವಜನಿಗಳಿಗಿಂತ ಅದನ್ನೇ ಯೇರ್ಪಡಿಸುವದರಿಂದ ಇಂಥದೇ ದೇಶೀಯರಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅನುಕೂಲವೇನೂ ಇರುವಂತೆ ಕಾಣುವದಿಲ್ಲವೆಂತಲೂ, ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಆವರೆ ಡ್ಯೂಪಾಯಿಸ್ ಪಾಂಡು ಪುಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕಲ್ಲದೆ ಜಿಲ್ಲರೇ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಥಮಾಂಶವಾಗಿರುವದರಿಂದ ಅದು ಇಂಥದೇ ದೇಶಕ್ಕೂ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಗೂ ನಡೆಯುವ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಪ್ರಥಮಾಂಶವಾಗಿರುವದಿಲ್ಲವೆಂತಲೂ, ಹೇಳಬಹುದು, ಇವುಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾಯಶಃ ೧೦೦ ಪೌಂಡ್ ಗಳ ಬಾಬತು ಹೆಂಟ್ರಿಡ್ ವೆ ಯಿಟೆ ಯೆಂಬ ತೂಕವೂ ೧೦೦೦ ಪೌಂಡ್ ಗಳ ಬಾಬತು ಟೌನ್ ಎಂಬ ತೂಕ ವುಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತೆ. ಯಾವದು ಪ್ರಥಮಾಂಶವ

ಪೊಂಡಿಗೆ ದಳಾಂ ಪ್ರಕಾರ ಸರಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೋ ಅಥವಾ ವಜನಿಯ ಕ್ರಮವೂ, ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ವರ್ತಕಕ್ಕೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಕಂಪ್ಯು ದೇಶದ ಕ್ರಮ ಯಾವ ಮೇರೆ ಸರಿಯಾದ ಪರಿಮಾಣವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಹಾಗೆಯೇ ಪರಿಮಾಣವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವದು. ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಪ್ರತಿ ವರ್ತಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಯೊಂದಿಗೂ ಅಂಥಾ ವಜನಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಮಾದರಿ ಪ್ರಕಾರ ಪಟ್ಟಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಜರೂರಾಗಿರುತ್ತೋ ಅದೇ ಮೇರೆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತೆ.

೨೪. ವಜನಿಯ ಪೊಂದು ಪ್ರಥಮಾಂಶಕ್ಕಿಂತ ಮತ್ತೊಂದನ್ನು ಪ್ರಥಮಾಂಶವನ್ನಾಗಿ ಯೇರ್ಪಡಿಸುವದರಲ್ಲಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಲೋಚಿಸಿದರೆ ಇಂಥ ದೇಶದೊಳಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಪುನರ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ತರುವದು ವಿಶೇಷ ಪ್ರಯತ್ನವಾದ ಅಂಶವಾಗಿ ಇರಲಾರದೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಜನಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಪೊಂದು ಪ್ರಥಮಾಂಶವನ್ನು ಬಿರ್ಪಡಿಸ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪರಿಣತ ಅಥವಾ ಸಮಾನವಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾದ್ದಾಗಿರಬೇಕು. ಈ ಕೇಮಿಯ ವಜನಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಮಟ್ಟಗೇನೇ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡ ಬಹುದೆಂದು ಹೆದ್ದು ವಡಿಸಿದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅವರ ಸುಯಾದ ಪರಿಮಾಣವು ಕೇವಲ ಮುಖ್ಯವಾದ್ದಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವು. ಮಸಲಾ ಪೊಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕೇರೆಂಬದು ೧ ಪೌಂಡ್ ೧೦ ಔನ್ಸು ಇರುತ್ತೆ. ಇದನ್ನು ೨ ಪೌಂಡುಗಳಾಗಿ ಅದರೂ, ಯಾ ೨ ಪೌಂಡ್ ೧ ಔನ್ಸುಗಳಾಗಿ ಅದರೂ, ಅಥವಾ ೨ ಪೌಂಡನೊಬ್ಬ ಅಥವಾ ೨ ಪೌಂಡ್ ೧ ಔನ್ಸನ್ನು ೧ ಪೌಂಡು ೧೦ ಔನ್ಸುಗಳಾಗಿ ಅದರೂ, ಬದಲಾಯಿಸುವದರಿಂದ ಇಂಥ ದೇಶದೊಳಗೆ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಯತ್ನವೇ ಅಗುವುದಿಲ್ಲವು. ಕೇರೆಂಬದು ೨ ಪೌಂಡುಗಳಾಗಿ ಇದರ ಪೊಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ ಅಂಶದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಸರಿಯಾದ್ದೆಂದು ಲಾಣುತ್ತೆ.

೨೫. ಇದರಿಂದ ನನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಲೋಚಿಸಿದರೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಥಮಾಂಶವನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸುವದೊಳಗೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಪೋಷಕವಾದ ಬೇಕಾದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಇಂಥ ದೇಶಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯೇರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿದಾಗ್ಯೂ ಅವುಗಳು, ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮಿಕ್ಕ ದೇಶದ ಯೇರ್ಪಾಟಿಗೂ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಂಥ ದೇಶದೊಳಗೆ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆಯುವಂಥಾ ಯೇರ್ಪಾಟಿಗೂ ಅನುಸರಿಸಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು.

೨೬. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪ್ರಥಮಾಂಶವನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸುವುದು, ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ವ್ಯಾಪಾರದ ಬಾಬತು ವಜನಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ವಜನಿಗಳ ಬೆಲೆಕೆಂದು ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗುತ್ತೆ. ಮತ್ತೆ ಯೆಂಬದು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ವಜನಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿರುತ್ತದೋ ಅದೇ ಮೇರೆ ವಜನಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ನಡೆಯುವ ಅಂಥಾ ಪ್ರಕಾರಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು ತಿಳಿದ ಮೇರೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಥಮಾಂಶವನ್ನಾಗಿರಬೇಕು. ಟರ್ನೆಯೆಂಬದು ೧೨೫೦ ಕಿಲೋ ಗ್ರಾಮ್, ಹೆಬ್ಬೆಲೆಯೆಂಬದು ೧೧೨ ಪೌಂಡುಗಳಾಗಿಯೂ, ಇರುವದರಿಂದ ಟರ್ನಲ್ಲಿ ಸಾವಿರದಲ್ಲಿ ಪೊಂದು ೧೨೫೦ ಕಿಲೋ ಗ್ರಾಮ್, ಹೆಬ್ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ

ಯೆಂಬದನ್ನು ೫೦೦೦ ಪೊಂದು ಭಾಗವಾಗಿಯೂ, ಇರುವ ಅವರ ಡಬ್ಬಿಪಾಯಿಸ್ ೨.೨೫ ಪೌಂಡುಗಳ ವಜನಿಯನ್ನು ಪ್ರಥಮಾಂಶವಾಗಿ ಯೇರ್ಪಡಿಸ ಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತೆ. ವಾಡಿಕೆಯಾದ ಬೆಲ್ಲರೇ ವ್ಯಾಪಾರಗಳಿಗಾಗಿ ಈ ವಜನಿಯು ೨ ಪೌಂಡುಗಳಿಗೆ ಸಮನಾಗಿರುತ್ತೆ ಯಾಗಿ ಇದು ೨ ಪೌಂಡುಗಳ ಬಾಬತು ವಜನಿಗಿಂತಲೂ ಸರಾಸರಿ ಇಂದಿಯಾ ದೇಶದ ಕೇರಿಗೆ ಬಹಳ ಸಮಾನವಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಇಂಥ ದೇಶದೊಳಗೆ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುವದು. ಇದಕ್ಕೂ ಅವರ ಡಬ್ಬಿಪಾಯಿಸ್ ೨.೨೫ ಪೌಂಡುಗಳಾಗಿರುವ ಫೈನ್ ದೇಶದ ಕಿಲೋ ಗ್ರಾಮ್ ಯೆಂಬ ತೂಕಕ್ಕೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಪರಿಮಾಣಗಳಿಗೆ ಇದು ಸುಯಾದ ತೂಕವಾಗಿ ಯೆಣಿಸ ಬಹುದು. ಕಿಲೋ ಗ್ರಾಮ್ ಯೆಂಬದಕ್ಕೂ ೨.೨೫ ಪೌಂಡುಗಳಿಗೂ ಸುಮಾರು ಟೀಕಡಾ ೧|| ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಪರಿಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿರುವದು.

೨೭. ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಲೋಚಿಸಿದರಲ್ಲಿ ವಜನಿಗಳ ಬಾಬತೊಳಗೆ ಈಗಿನ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಕ್ರಮವಿಂದ ಅದು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಫಾಯದ ತಿದ್ದಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದೋ ಅದನ್ನು ಆಲೋಚಿಸ ಬೇಕಾದ ಜನರು ತಪ್ಪುವಂತೆ ಬಹು ಕಾಲದ ವರಿಗೆ ಸಮೀ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ತೂಕವೇ ಇರ ಬಹುದೆಂದು ಯೆಣಿಸ ಬಹುದೇ ಯೆಂಬ ಚಿಣ್ಣನೆ ಪೊಟುಗುತ್ತೆ. ಇಂಥ ದೇಶದ ತೂಕದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ದೇಶವನ್ನೇ ಯೆದುರು ನೋಡುತ್ತಾ ಇಂಥ ದೇಶದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕುರಿತು ಪೊಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡ ಬೇಕಾದ್ದು ಸಾಧ್ಯಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಕ್ರಮವು ಯಾವ ಯಾವ ಮೇರೆ ಲಗುವದೋ ಅದಕ್ಕಿರುವ ನೋಡುತ್ತಾ ಇರಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತೆ. ಆದರೆ ಇದುವರಿಗೆ ಯಾವ ಮೇರ್ಪಾಟು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟರೂ ಅದು ಬಹುಕಡೆ ನಿಲ್ಲಲಾರದು ಯಾವುದೇ ಅಡ್ಡಿಸುತ್ತಾ ಇಂಥ ದೇಶದ ತೂಕಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾಗುವದನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸುವಂಥಾ ಮುಖ್ಯವಾದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಇದು ಕೇವಲ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂಥಾ ಸಂಗತಿಗಳು ಇಂಥ ದೇಶದ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಲ್ಲ, ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಬಾಬತು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಬದಲಾವಣೆ ನೋಟಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂವತ್ಸರಗಳ ಮುಂದು ಯೆನ್ನು ಪೂರಾ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಜರೂರಿಂದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಈಗ ಮೂಲತಃ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವದು ಯೆಷ್ಟು ಮಾತ್ರವು ನ್ಯಾಯವೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅಂಥಾ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವದರಿಂದ ಈಗಿನ ಆಪ್ತವಸ್ತುವೇ ಯೆನ್ನು ಜೀಗಿಯೇ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಬಹುದೆಂದು ಮನಸ್ಸುತೇನೆ ಇಂಥ ದೇಶದ ಪ್ರಜೆಗ್ಯ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಆಲೋಚಿಸದೇ ಯಿಂಗ್ಲಿಷ್ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಬೆಲೆ ಮೊದಲು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಮಾಡುವದಿನ್ನೇ ಮಾಡುವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಮುಖ್ಯವಾದ್ದು.

೨೮. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿನ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ವಜನಿ ಕ್ರಮವೇ ಪ್ರಾ

ಯಶಃ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ನಡೆಯುವದೇಯೆಂಬುದಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಿ
ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವ ವುಕ್ತರವೇನಂದರೆ; ಅಪ್ರಕಾರ ಯದು ನ
ಡೆಯಲಾರದು. ಮತ್ತು ಈ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಕೇ
ವಲ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹ್ಯಾಗಂದರೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸದಲ್ಲಿಯೇ
ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್‌ದೇಶದಲ್ಲಿ ಫ್ರೆಂಚ್ ಶೀಮೇ ವಜನೀಗಳು ಮಾಪಣೀಗಳು
ಯೇರ್ಪಡಾಗುವಂತೆ ಕಾಣುವಂತೆ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಯೂರೋ
ಪ್ ದೇಶದ ಪ್ರತಿ ಬಹು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಫ್ರೆಂಚ್ ವಜನೀ ವ
ಗೈರೇಗಳನ್ನೇ ನೆಲೆಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪಾರಚುಗಲ್, ಸ್ಪೇಯೀ,
ಪ್ರಾನ್ಸ್, ಇಟಲೀ ಬೆಲಿಜಂ, ಹಾಲೆಂಡ್, ಸಿ ಟಿ ಜರ್ಮೆಂಡ್ ಶೀಮೆಯು
ಪ್ರತಿ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳು ಈ ಶೀಮೆಗಳೊಳಗೆ ಸದರಿ ಫ್ರೆಂಚ್ ಕ್ರಮ
ವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ವ್ಯಾಪಾರನಡೆಯ
ತಕ್ಕ ಜರ್ಮನೀ ಶೀಮೆಯಲ್ಲೂ ಕೇರಿರುವಂತಾ ಜೊಲವರ್ಶ್ ಶೀಮೆ
ಯಲ್ಲಿಯೂ ಡೆಮಾರ್ಕ್ ಮತ್ತು ನಾರ್ವೆ ಈ ಶೀಮೆಗಳೊಳಗೂ
ಕೂಡಾ ಹಾವ್ ತಿಲೋಗ್ರಾಮಿ ಯಂಬ ಪೊಂದು ತೂಕವನ್ನು ವಜನಿ
ಯ ಪ್ರಥಮಾಂಕವನ್ನಾಗಿ ಅವಲಂಬಿಸಿಯಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಸ್ಟ್ರಿಯಾ
ಶೀಮೆಯೊಳಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಾಪಾರದ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿಯಲ್ಲೂ
ಯಿದೇಪ್ರಥಮಾಂಕವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರಂತೆ. ಅಮೆರಿಕಾ
ಖಂಡದ ಪ್ರತಿ ಕೆಲವು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂಕೂಡಾ ಈ
ವಜನಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಯಿರುತ್ತಾರೆ. ಜರ್ಮನಿ ಶೀಮೆಯು
ಯೂನಿಯನ್ ಡಾಲರಿಯೆಂಬ (ವಿರ್ಲಿಸ್ತಾಲಿಕ್) ತೂಕವು ಜೋ
ಲಿವ್ ಫಿಕ್ಟ್ ಯಾ ಜೊಲವೀರ್ ಪ್ರದೇಶದ ಪಾಂಡಿ ಯೆಂಬದರ
ಮೇಲೆ ಯೇರ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ತಿಲೋ ಗ್ರಾಮಿ ಯೆಂಬದರಲ್ಲಿ ಅ
ರ್ಧ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ಟ್ರಿಯಾ ಶೀಮೆಯು ಗಲ್ಫಿಯೆಂ
ಬದು ಯೂನಿಯನ್ ಡಾಲರಿಯೆಂಬದಕ್ಕೆ ಸಮನಾಗಿ ತೂಗುತ್ತೆ
ಈ ಸಂಗತಿಗಳಿಂದಲೂ, ಆಯಾ ದೇಶಗಳಿಗೆ ವಿಕೇಪವಾಗಿ ಜನಗಳು
ಹೋಗಿ ಬರುವ ರಾಪ್ತೆಯೆಂಟಾಗಿ ಮತ್ತು ಬಹಳವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಾ
ರಗಳು ನಡೆಯುವದರಿಂದ ಪುಟಾದ ನಿರಂತರವೂ ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು
ಹೊಂದುತ್ತಾ ಯಿರುವ ಸಂಸ್ಥಿಕರ್ಷ ಸಂಬಂಧದಿಂದಲೂ ಇಂ
ಗ್ಲಾಂಡ್ ಶೀಮೆಯ ವಜನಿಗಳು, ಫ್ರಾನ್ಸ್ ಶೀಮೆ ಮತ್ತು ಯು
ರೋಪ್ ಬಿಡುವ ಪೈದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ವಜನೀಗಳಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಸ
ಮನಾಗುತ್ತದೋ ಅದು ಕೇವಲ ಕಾಲವನ್ನು ಕುರಿತವಿಷಯ ವೆಂ
ಬುದಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪರಂತು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ
ಇಂಥದೇಶದ ಗ್ರಂಥಕರ್ತರು ಕೆಲವರು ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಶೀಮೆಯೊಳಗೆ
ಆವರದ್ಯೂ ಸಾಯಿಸ್ ಬಾಬತು ೧೦೦ ಪಾರ್ಸಗಳುಳ್ಳ ಹಂಡ್ರೆಡ್ ವೇ
ಯಿಬ್ಬೆ ಯೆಂಬ ವಜನೀಯನ್ನೂ, ಪಾಂಡಿನಮೇಲೆ ಯೇರ್ಪಟಂತಾ
ವಜನಿಯ ದಪಾಂಕ ಪರಿಮಾಣವನ್ನೂ ಪ್ರಾಯಶಃ ಅಲಂಬಿಸುವ
ಹಾಗಿವೆಯೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರವ್ವೆ. ಆ ಸಂಗತಿಯ
ನ್ನು ಸೂಚಿಸುವದು ಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಂತಾ ವಿಷ
ಯದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ನಡೆಯುವದಕ್ಕೆ ಯೆಷ್ಟುಮಾತ್ರವೂ ಅವ
ಕಾಶವಿರುವಂತೆ ನಾನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾರೆನು. ಯೇನಾದರು ಬದ
ಲಾವಣೆ ಆದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅದು ನಿಜವಾಗಿ ಕೇವಲ ಸರ್ವ ಸಾಮಾನ್ಯ
ವಾಗಿ ಯಿರುವದು.

೧೮. ಈ ಕಾರಣಗಳಮೇಲೆ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪೊಂದೇವಿ
ದವಾದ ವಜನಿಯನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸುವದಕ್ಕೆ ನಾದರು ಪ್ರಯತ್ನ

ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರೆಂಚದೇಶದ ಪ್ರಥಮಾಂಕವನ್ನೇ ಅನುಮಾನ
ವಿಲ್ಲದೇ ಅವಲಂಬಿಸಿ ಹೊಸಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಆಧಾರವಾಗಿ ಕಿಲೋಗ್ರಾ
ಮಿ ಯೆಂಬ ವಜನಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಕಿಲೋಗ್ರಾ
ಮಿ ಕಂಮಿಟ್ರೆಯವರಿಂದ ಪೂರ್ವವೇ ಪೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಲ್ಪ
ಟ್ಟು ಬಂಗಾಳ ಲೆಫ್ಟಿನೆಂಟ್ ಗವರ್ನರಾದ ಸರ್. ಸಸಲ್. ಬೀಡ್
ಯೆಂಬವರಿಂದ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ನಾನು ಮೊದಲು ತಿಳಿ
ದಂತೆ 2.205 ತೂಕವುಳ್ಳ ಕಿಲೋಗ್ರಾಮಿಯೆಂಬ ತೂಕವು ಪು
ತ್ತರ ಇಂಡಿಯಾ ಶೀಮೆಯಲ್ಲಿ ಯಿರುವ ಹಾಲೀ ಯಿರುವ ಕೇರು
ತೂಕಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಸಮಿಸುವಾಗಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ೨ ಫಾರ್ ತೂಕ
ದ ಬಾಬತಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸ ಬಹುದು. ಮತ್ತು ಯಿದು ಜನಗಳಿ
ಗೆ ಪ್ರಾಯಶಃ ಕೇವಲ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಯೇ ಯಿರುತ್ತದೆ. ಸರಾಸ
ರಿಯಾಗಿರುವ ಕೇರು ೨ ಫಾಂಡಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು
ಪೊಂದು ತೂಕವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಾ ಬದಲಾವಣೆಯು
ಕಮ್ಮಿಯಾಗತಕ್ಕದ್ದೆಂತಲು ಕೇವಲ ಇಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಜನಗ
ಳ ಪ್ರತಿ ಬಹು ಮಂದಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರಾಗಿಯೂ, ಮಾರ
ತಕ್ಕವರು ಕೊಂಚವಾಗಿಯೂ, ಇರುತ್ತಾರೆ.

೧೯. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನೆಲೆಗೊಂಡು ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ದೇಶ
ದೊಡನೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್
ವಜನಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡೋಣದರಿಂದಲಾಗ
ಲಿ, ಪ್ರೆಂಚ ತೂಕಕ್ಕೆ ಸಮಾನವಾದದ್ದನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸುವದ
ರಿಂದಲಾಗಲಿ, ಈಗ ಯಿರುವ ಕಷ್ಟಕಿಂತಲು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಯೇನೂ
ಪುಟಾಗಲಾರದು. ಅಥವಾ ಎರಡು ಘಾಂಟುಗಳ ಬಾಬತು ಪ್ರಥ
ಮಾಂಕವನ್ನು ಯೇರ್ಪಡಿಸಿದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕ್ರಮ ಪುಟಾಗು
ತ್ತದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಯೇನೂ ಕ್ರಮ ಪುಟಾಗಲಾರದು
ಪರಂತು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಟರ್ ಯೆಂಬುವಂತಾದ್ದು ೧೦೦೦ ಸಾವಿರ ಕಿ
ಲೋಗ್ರಾಮಿಯೆಂಬ ತೂಕವುಳ್ಳ ಪ್ರೆಂಚ ಶೀಮೆಯ ಟಾನೀ
ಯೆಂಬುವದಕ್ಕೆ ಬಹುಶಃ ಸಮಿಸುವಾಗಿಯಿರುವ ಅಂಕವನ್ನು ಆ
ಲೋಚಿಸಿದರೆ ಪುಟಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಮುಂದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿ
ಸಬಹುದೆಂಬ ವಿಷಯವಾಗಲಿ, ನೂರಕ್ಕೆ ಯಿಷ್ಟು ಯೆಂದಾಗಲಿ,
ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡೋಣದರಿಂದ ಅಥವಾ ಕಂಮಿ ಮಾಡೋಣದರಿಂದ
ಇಂಗ್ಲಿಷಿನ ಟರ್ ಯೆಂಬ ವಜನಿಯನ್ನು ಪ್ರೆಂಚಿನ ಟರ್ ಯೆಂಬ
ವಜನೀಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವದ
೧ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಟರ್ = 50 ಕೆ ಸಾಕಾದ ಅಂಕವಾಗಿ ಯೆಣಿಸಬ
80 ಕಿಲಾನ್ ೧ ಟರ್ (೧೦೦೦ ಪುರು, ಯಾತಕಂದರೆ, ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಟರ್
ಕಿಲಾನ್) = 98421 ಟರ್ ೧೦೦೦ ಪಾರ್ಸಗಳು, ಪ್ರೆಂಚ ಟರ್
= (1-0.1579) ಟರ್ ೧೦೦೦ ಪಾರ್ಸಗಳು, ಯಿರುವದರಿಂದ
ಡ್ರೈವೈಟಿ ಇವುಗಳರಡಕ್ಕೂ ೧೫ ಪಾರ್ಸಗಳು
ಅಥವಾ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ ೧-೬-೧೦
ವೆತ್ಯಾಸ ಪುಟಾಗುತ್ತದೆ ಈ ವಿವರವೇ ಹೆಚ್ಚಿದ್ರೈವೈಟಿ ಯೆಂಬ
ತೂಕಕ್ಕೂ ಅವ್ಯಯಿಸಬಹುದು. ಹ್ಯಾಗಂದರೆ, ಸದರಿ ತೂಕ ೧೦೦
ಪಾರ್ಸಗಳು ಯಿರುವದರಿಂದ ಇದು ೫೦ ಕಿಲಾನ್ ಯೆಂಬದಕ್ಕೂ ಅ
ಥವಾ 110-23 ಪಾರ್ಸಗಳಿಗೂ ಬಹುಶಃ ಸಮಿಸುವಾಗಿರುವದು
ಇಂಡಿಯಾದೇಶದವರೊಡನೆ ವ್ಯಾಪಾರ
೧ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಟರ್ ದ್ರೈವೈಟಿ ನಡಿಸತಕ್ಕ ಇಂಗ್ಲಾಂಡ್ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ

257
 = 50.80 ಕಿಲಾನ್ ಗ್ರಾಂ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ಹೊಸದಾ
 ಕಿಲಾನ್ = (1-0.1579 ದ ವಜನೀಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ
 ಹೆಚ್ಚುವರಿ) ನೂತನ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಅಪೇ
 ಕ್ಷಿಸುವದಕ್ಕೂ ಇದುವರಿವಿಗೆ ಯಾ
 ವ ವಜನೀಗಳನ್ನು ಅವರು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆಯೋ
 ಅಂತಾ ವೆತ್ಯಸ್ತವಾಗಿಯೂ, ಗಲಬೆಯಾಗಿಯೂ, ಇರುವ ಈಗಿನ
 ವಜನೀಗಳ ದನೆಯಿಂದ ಯೇತತ್ಯರ್ಥವೇ ಅವರಿಗೆ ವುಂಟಾದ
 ಪ್ರಯಾಸವನ್ನು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸುವದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಈಗ ತಿಳಿಸ
 ಲ್ಪಟ್ಟ ಬದಲಾವಣೆಯೂ ಯಾರೋಪಿಖಂಡದ ವ್ಯಾಪಾರ ನಡಿಸ
 ತಕ್ಕ ದೇಶದವರೋಡನೆ ವರ್ತಕತನ ನಡಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವವೇ
 ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆ ಬೇಕಾಗಿ ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕೇವಲ ವಾಡಿ
 ಕೆಯಾದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೋ ಅಂಥಾ ತೂಕದ ಬಾಬತು ಬದಲಾವಣೆ
 ಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದಂತೆ ಮಾತ್ರ ಆಗುತ್ತದೆ.
 ೩೦. 2.057 ಪರ್ಸಗಳ ತೂಕವುಳ್ಳ ಬ್ರಿಟೀಷ್ ಇಂಡಿಯಾ
 ದೇಶದ ಕೀರು 0.9331 ಕಿಲಾನ್ಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆ
 ಚ್ಚು ಕಡ್ಡಿಯಾಗಿ ೦.೯-೦೬ ಕಿಲಾಗ್ರಾಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈಭಾಗ
 ಪೂ 0.9375 ಕಿಲಾನ್ಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯಿದಕ್ಕೆ ಪರಸ್ಪರ ವೆ
 ತ್ಯಾಸವು 4.4 ಗ್ರಾಮಾನ್ ಅಥವಾ ಕೀಕಡಾ ೧-೨ ಪ್ರಾರವಾಗು
 ತದೆ. (ಲೋಗ್ರಾಮಿ ಯೆಂಬದನ್ನು ವಜನೀಗೆ ಹೊಸ ಪಥಮಾಂ
 ಕವನ್ನಾಗಿ ಅವಲಂಬಿಸಿ ಮತ್ತು ಹಳೇಕೀರು ವಿಭಾಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವಂ
 ತೆಯೇ ೦೬ ಭಾಗಗಳಾಗಿ ಅಥವಾ ಚಟಾಕಗಳಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸಿದರೆ,
 ಇಂತಾ ೦೯ ಭಾಗವೂ ಒಂದೇ ಜಾತಿಯವು ಬ್ರಿಟೀಷ್ ಇಂಡಿಯಾ
 ದೇಶದ ಕೀರಿಗೆ ಕೇವಲ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.
 ೩೧. ಕಲೆಕತ್ತಾ ಕಂಪಿಯವರು ತಿಳಿಸುವದೇನಂದರೆ, ಈ
 ರೂಪಾಯಿನ ತೂಕವೂ ವಜನಿಯ ಹೊಸಪ್ರಥಮಾಂಕ ಹೊಡೆನೆ
 ಸರಿಹೋಗುವಂತೆ ಕ್ರಮಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
 ಯೆಂಬದು ರೂಪಾಯಿ 11.66381 ಗ್ರಾಮಾನ್ ತೂಕವಿದೆ ಈ
 ವೈಕಿ ೧-೦೨ ಭಾಗ ಅಥವಾ 0.97119 ಗ್ರಾಮಾನ್ಗಳ ತೂ
 ಕ ಯಿತರ ಲೋಕ ವಂದರೆ (ತಾಂಬ್ರ) ಮಿಶ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
 ಇಂಥಾ ಮಿಶ್ರಕ್ಕೆ 0.183619 ಗ್ರಾಮಾನ್ ಸೇರಿಸೋಣದರಿಂದ
 ರೂಪಾಯಿನ ತೂಕವು ೦.೯ ಗ್ರಾಮಾನ್ ಆಗುವದು. ಅಥವಾ ೧೦
 ಗ್ರಾಮಾನ್ಗಳೂ ತೂಕದ ಬಾಬತು ಪ್ರಥಮಾಂಕವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ.
 ಪರಂತು ಪೀಗ ಕೀಕಡಾ ೧೨ರ ಪ್ರಾರ ಲೋಕ ಮಿಶ್ರ ಮಾಡೋದು,
 ಅಥವಾ ಸುಧವಾದ ಪೈಯಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಘೆಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆಂತೆ
 ಜಾಗಿ ಮಿಲಾಯಿಸುವದು, ಆಕ್ಷೇಪಿಸತಕ್ಕದ್ದಾಗಿ ಯೇನಿಸಬದು
 ದು, ಆದರೆ ರೂಪಾಯಿಯು ಯಿದ್ದು ಗ್ರಾಮಾನ್ಗಳು ಸರಿಯಾಗಿರೆ
 ಜೇಕಾದ್ದು ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಯೇನಿಸುವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ೦೨ ಗ್ರಾಮಾನ್ಗಳ
 ತೂಕಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸುವದು ಸರ್ವೈಕ ಸುಲಭವಾಗಿರುವದು.
 ೩೨. ಗ್ರಾಮಿಯೆಂಬದಕ್ಕೆಂತೆ ತಿಲೋ ಗ್ರಾಮಿಯೆಂಬದನ್ನು
 ತೂಕಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮಾಂಕವನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರ
 ಯತ್ನ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ವೈಕಿ ಗ್ರಾಮಿ
 ಯೆಂಬದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಹಳ ಕೊಂಚವಾದದ್ದೆಂದು ಅಂಗೀಕರ
 ಿಸಿರುವಂತೆ ಯೇನಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಘೆಂದು ಪ್ರಥಮಾಂಕವ
 ನ್ನು ೧೦೦೦ ಭಾಗವನ್ನಾಗಿ ವಿಭಾಗಿಸುವದಕ್ಕೂ, ಆ ತೂಕದ
 ೧೦೦೦ರ ಭಾಗವನ್ನು ಪ್ರಥಮಾಂಕವನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ದ

ಶಾಖೆ ಪ್ರಕಾರ ಗುಣಿಸುವದಕ್ಕೂ, ಯಿರುವ ಭೇದವು ಅಂತತಃ
 ಕೇವಲ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದಾಗಿರುವದಿಲ್ಲ.

೩೩. ಯಿಲಿ ನಾನು ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದೇನಂದರೆ, ಫ್ರೆಂಚ್ ಕೀಮೆ
 ಯ ವಜನೀಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುವದು ಯುಕ್ತವೆಂದು ಹಳೆ ದ
 ಶಾಂಕ ಕ್ರಮ ಪ್ರಕಾರ ವಿಭಾಗ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಯಿನ್ನು ಮೇ
 ಲೆ ಜಾರಿ ಪಡಿಸುವದಕ್ಕೆ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ದಾಂಕ ವಿಭಾಗ
 ಕ್ರಮವನ್ನು ಜನಗಳ ಸಾಧಾರಣವಾದ ವ್ಯಾಪಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕೃತ
 ನಾ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವದು ಅವಶ್ಯಕವಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ನಿಶ
 ಯವಾಗಿ ಯೇನಿಸುತ್ತೇನೆ.

೩೪. ಇಂಡ್ಯ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಜನೀಗಳ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕುರಿತು
 ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವದರೊಳಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ
 ದರೆ ವುತ್ಪತ್ತಿವಾಗಿಸುವದೋ ಅದನ್ನು ಆಲೋಚಿಸುವದರಲ್ಲಿ
 ಫ್ರಾನ್ಸ ಕೀಮೆಯೊಳಗೆ ವಜನೀ ವೈಕಿಗಳ ಸರಿಮಾಣದ ಯೇ
 ಪಾರ್ಡೆ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯನ್ನು ಹೊಂದಿತೋ
 ಅವರ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತೆದುಕೊಳ್ಳುವದು ವುಪಯೋಗವಾಗಿರುವ
 ದು. ಸರ್ ೧೮೬೩ನೇ ಸಂವತ್ಸರದಲ್ಲಿ ಹೊಸವಜನೀಗಳು ಮಾಸ
 ಬೇಗ್ಲೂ ಪ್ರಥಮತಃ ಯೇರ್ಪಡಾದವು. ಆದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾ
 ಧಾರಣವಾದ ವಾಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತರುವದು ಬಹಳ ಪ್ರಯಾಸವಾಗಿ
 ಸರ್ ೧೮೭೦ನೇ ಇಸವಿಯ ವರಿವಿಗೆ ಅಂತಾ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು
 ಬಲಾಘಾತವಾಗಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹರಲಿಲ್ಲ. ೧೮೭೩ನೇ ಸಂವತ್ಸ
 ರದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ವಜನೀ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಪಡಿಸತಕ್ಕ
 ಬಗ್ಗೆ ಯೇರ್ಪಟಂತಾ ದೇಶಸ್ಥರ ಮೂಲ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಗೊ
 ತಾದ ಕಾಲವು ಮಧ್ಯ ಮಧ್ಯೆ ಕೆಲವು ಸಮಯಗಳಲ್ಲಿ ತೆನ್ನಾಾಗಿ
 ಯೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಸರ್ ೧೮೮೦ನೇ ಸಂವತ್ಸರದಲ್ಲಿ
 ನೆಪೋಲಿಯನ್ ಡಿಕ್ರಿಯ ದೆಸೆಯಿಂದ ಸಿಸ್ಟೇಮಯುಗೇಲ್ ಯೆಂ
 ಬದಾಗಿ ಕರೆಯಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂಕರವಾಗಿರುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಚಿಲ್ಲರೆ
 ವ್ಯಾಪಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪದ್ಧತಿಯಿಂ
 ದ ಹಳೆ ವಜನೀ ಮಾಪನೀಗಳ ವೈಕಿ ಅನೇಕ ಆಯಾ ವಜನೀ
 ವೈಕಿಗಳ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥಾ ಗುಣವು ವೈಕಿವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ,
 ವಜನೀ ಮಾಪನೀಯ ಪ್ರಥಮಾಂಕಗಳ ಮೇಲೆ ಯೇರ್ಪಟ್ಟಂಥಾ
 ಹೊಸ ನಿಗದಿಗಳನ್ನು ಮೊಕರರೆ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ ಇತರೆ ವ್ಯಾ
 ಪಾರಗಳಿಗೆ ದಾಂಕ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಯಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.
 ಆದರೆ, ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಯರಡು ವಿಧವಾದಂಥಾ ತೂಕ
 ಮಳು ಯೇರ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲ ಸಂಭವಿಸಿ
 ತು. ಮತ್ತು ಸರ್ ೧೮೮೩ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಯೂಷ್ ಮಲ್ ವಜ
 ನೀ ವೈಕಿಗಳನ್ನು ಚಿಲ್ಲರೇ ವ್ಯಾಪಾರಗಳಿಗೂ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಯೆಂಬ
 ದು ಯಿತರ ವ್ಯಾಪಾರಗಳಿಗೂ ವಿಹಿತವಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು
 ಚಿಲ್ಲರೇ ವ್ಯಾಪಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದಾಂಕ ಪ್ರಕಾರ ವೈಕಿಗಳಿಟ್ಟಂ
 ಥಾ ವಜನೀ ಮಾಪನೀಗಳ ವೈಕಿಯೋಗವು ತುನ್ಯಾಂಗವಾಗಿ ಮ
 ನ್ನಾ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ ೧೮೭೩ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಫ್ರೆಂ
 ದಾ ಮೊಂದು ಕಾನೂನು ಸರ್ ೧೮೭೦ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿ
 ಯಾಗತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಮೊಕರೆಯಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಯುಷ್ ಮಲ್
 ಯೆಂಬ ಕ್ರಮವು ಪೂರಾ ಮೋಕೂಫಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಕಿಸ್ತೀ
 ಮ ಮಾತ್ರೀಕ್ ಯೆಂಬದು ಅಗಲಿಂದ ಯೆಲ್ಲ ವಿಧವಾದ ವ್ಯಾಪಾ
 ರಗಳಿಗೂ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಜಾರಿ ವಳಗೆ ಯಿದೆ.

(ಇದರ ಶೇಷವು ಮುಂದಿನ ವಾರಕ್ಕೆ.)